

## Werkster als dievegge

Een waardig pendant met deze oneerlijke dienstbode vormt de 36-jarige werkster W. F., van hier, doch gedetineerd in het Huis van Bewaring.

Bij de familie C. aan den Heemraadssingel had zij spoedig opgemerkt, dat mevrouw haar huishoudgeld bewaarde in een sigarenkistje, staande in een der laden van het bureau van mijnheer in diens kamer op één der verdiepingen. Ook waar de dochter des huizes haar zakgeld bewaarde.

In September j.l. stal zij eerst uit het bureau f 25. In October j.l. van de dochter des huizes uit een ongesloten ijzeren kistje in een kast van haar kamer f 45. In November d.a.v. weer f 25 uit het bureau op mijnheer's kamer. In December d.a.v. gebeurde er iets onverwachts....

Zij ging naar mevrouw C., die al dien tijd over de diefstallen gezweven had, omdat zij niet wist, **aan wie zij de schuld moest geven — en bekende, dat zij het was, die telkens bankpapier stal....**

Tevens, dat zij bij enkele andere familiën, waar zij een paar dagen per week werkte, telkens had gestolen.

Zoo had zij bij de familie V. in de Vijverlaan 6 gouden tientjes, 3 bankjes van f 10, 2 van f 25, zoomede badhanddoeken en waschhandjes ontvreemd.

Het werd een penibel geval en de justitie werd er in gehaald. De vrouw bleek ook 10 jaren geleden wegens dergelijke diefstallen te zijn veroordeeld tot 6 maanden voorwaardelijke gevangene-

nisstraf met 3 jaren proeftijd. Er was toen ook een psychiatrisch rapport over haar uitgebracht, waarin zij als psychopate werd afgeschilderd.

Dr. Penon heeft thans opnieuw een rapport uitgebracht. Ook hij komt tot de conclusie, dat zij psychopate is en met een ziekelijke afwijking van haar verstandelijke vermogens te kampen heeft.

Zij weet anders heel goed, wat zij doet, zeide het O. M. Er kan rekening gehouden worden met hetgeen in de rapporten van haar wordt gezegd door haar de op te leggen straf te laten ondergaan in een bijzondere strafgevangenis. Het eischte 1 jaar gevangenisstraf met aftrek van voorarrest, waarvan 4 maanden voorwaardelijk met 3 jaren toezicht van de reclasseering.

Mr. W. Goldschmidt, de raadsman, pleitte voor haar clementie, omdat zijn cliënte jarenlang als dienstbode eerlijk was, doch een gebrek aan de voeten kreeg, waardoor zij haar dagdienst verloor en van den Raad van Arbeid geen tegemoetkoming ontving. Zoo is zij er toe gekomen zich als werkster te verhuren, om tenslotte in haar werkhuizen te gaan stelen. Zij werd reeds eenmaal in de Rekkensche inrichting opgenomen. Na haar ontslag is er nimmer meer contact met dit meisje gezocht. Haar geestelijke toestand eischt echter, dat de haar op te leggen onvoorwaardelijke straf zoo gering mogelijk zal zijn, zoodat zij des te spoediger geheel onder toezicht kan komen.

Uitspraak over 14 dagen.