

# De gehuwde vrouw in Gemeentedienst.

GEMEENTERAAD.

## DE MEERDERHEID TEGEN VERWIJDERING.

### Het gewijzigde leerplan.

Vergadering van Donderdag 15 Juni.

Voorzitter: mr. P. Droogleever Fortuyn,  
Burgemeester.

(Vervolg.)

Processen.

Het voorstel tot procederen tegen de Wed. J. C. C. Jochem—Kroon ter zake van schaderijding aan een motorwagen der R.E.T.

Het voorstel tot procederen tegen A. Monster ter zake van schaderijding aan een lantaarnpaal aan den Parallelweg.

De heer Kraayvanger (R.K.) informeert, of het mogelijk is, dat de Raad spoediger wordt ingelicht over den afloop van processen.

De voorzitter zal dit verzoek in het college bespreken.

De voorstellen worden z.h.st. aangenomen.

Het dr. Jan Rutgershuis.

Het voorstel tot procederen tegen de eigenares van het pand Heemraadssingel No. 159 (dr. Jan Rutgers huis) ter zake van de in strijd met de verkoopswaarde van den grond aan dat pand gegeven bestemming.

De heer Menist (r.s.p.) zou gaarne vernemen, waarom men wil procederen. Spr. vermoedt, dat het plan tot procederen alleen is ingegeven door de antipathie van het college tegen den Nieuw Malthusiaansche Bond. De motiveering van B. en W., dat de bestemming in strijd is met de verkoopswaarden van den grond, noemt spr. een smoesje. Spr. stelt den Raad voor, niet te besluiten tot het voeren van een proces. Een aantal bewoners van den Heemraadssingel, naast het dr. Jan Rutgershuis, heeft trouwens een adres gezonden aan den Raad, waarin zij zeggen, dat het consultatiebureau van het Dr. Jan Rutgershuis de woonwijk niet schaadt en spr. verwondert er zich slechts over, dat hij on der de ondertekenaars ook niet den naam van den voorzitter als bewoner van den Heemraadssingel aantreft.

Op den Heemraadssingel is toch ook gevestigd de Incassobank, de Rotterdamsche Sociëteit en het Chr. Tehuis voor dames, welke instellingen door het druk verkeer toch evengoed een rustige woonwijk zouden schaden als het consultatiebureau.

Mr. Fruin twijfelt aan den uitslag van het proces, leest spr. voor. Onder die omstandigheden acht spr. temeer procederen niet wenschelijk.

De heer Donker (s.d.) ziet het zwaartepunt in het al of niet verleen van vergunning door B. en W. om van de verkoopswaarden af te wijken. Dat had in dit geval kunnen geschieden, zooals herhaaldelijk is geschied, o.a. ten aanzien van de Incassobank. Nu is er twijfel en daarom stelt spr. voor niet tot procederen te besluiten.

De heer Reeser (v.d.) beschouwt het voorstel met de gedachten aan het spreekwoord: „Als men een hond wil slaan, kan men wel een stok vinden.”

Spr. betwijfelt echter of men met den gevonden stok den hond wel kan raken en daarom zal hij tegen het voorstel stemmen.

De heer Reuderink (comm.) sluit zich aan bij het betoog van den heer Menist.

Weth. De Jong (a.r.) zegt, dat de redevoeringen van de heeren Menist en Reuderink hem niet hebben befallen, omdat de heer Menist een gedeelte van de meening van den heer Fruin voorlas.

In een goeie wijk vindt spr. het een ramp, als er een communistisch bureau komt. Er zijn nu eenmaal in de stad talrijke huizen, waarvoor de grond is verkocht door de Gemeente onder bepaalde voorwaarden. In deze tijden trachten de eigenaars van de panden, die zijn bestemd voor heerenhuizen, deze een andere bestemming te geven: garage, winkel, apotheek, enz. Pas nog is een aanvraag behandeld, om het pand van Merkes in Dijkzigt te bestemmen voor sinaasappelen bureau, annex drukkerij. Het geval met de Incassobank is destijds langdurig bekeken en er is vergunning gegeven, omdat het een zeer groot heerenhuis betreft, waaraan geen behoefte is. Ten aanzien van het dr. Jan Rutgershuis hebben B. en W. unaniem bezwaren gemaakt tegen de afwijking van de verkoopswaarden. Laat men deze afwijkingen toe, dan is het hek van den dam. Daarom raadt spr. aan, het voorstel tot procederen aan te nemen.

De heer Schürmann vindt het voorstel een oneerlijk iets. Men zou moeten procederen tegen iede

ren bewoner van den Heemraadssingel. Spr. weet wel, dat het college niet wil optreden tegen den Nieuw Malthusiaansche Bond, maar men moet zelf den schijn vermijden. En in dezen tijd is toch allerminst behoefte aan groote heerenhuizen.

Het voorstel tot procederen wordt met 18 tegen 24 stemmen verworpen.

Regeling tekorten op de begroting 1932.

De voorstellen tot regeling van tekorten op de begroting 1932.

Worden z. h. st. aangenomen.

Credieten.

Het voorstel tot het toestaan op de begroting 1933 van een aanvullend crediet ad f 60.000 ten behoeve van de stichting van een electrisch gemeaal c.a. voor het waterschap „De Koedood”.

Het voorstel tot het toestaan op de begroting 1933 van crediet ad f 6400 voor verdere eerste inrichting van de school voor u.l.o. B No. 12.

Worden z. h. st. aangenomen.

Avondnaaischolen voor meisjes.

Het voorstel tot regeling op de begroting 1932 en 1933 van de ontvangsten en uitgaven ter zake van het pensioenfonds der voormalige Vereeniging „Avondnaaischolen voor meisjes”.

Wordt z. h. st. aangenomen.

Subsidie Consultatiebureau voor Alcoholisme.

Het afwijzende praeadvies op de subsidie-aanvraag van het Consultatiebureau voor Alcoholisme.

De heer Dijk (s.d.) schetst het nut van het bureau en zegt, dat het hem zou spijten indien het bureau geheel of gedeeltelijk zijn werkzaamheden zou moeten stopzetten bij gebrek aan middelen.

Spr. dient daarom namens zijn fractie een voorstel in om een subsidie aan het bureau te verleen over 1933 van f 2200.

De voorzitter merkt op, dat de zaak beslist is bij de behandeling van de begroting. De meerderheid van den Raad heeft toen uitgemaakt, dat de financiële toestand van de gemeente het toekennen van een subsidie aan het Consultatiebureau voor Alcoholisme niet toeliet. Dit voorstel is dus terugkomen op een genomen besluit en dat ontraadt spr.

De heer Dijk meent, dat de Raad ook is teruggekomen op een besluit inzake de subsidieering van het Bureau voor Rechtsbijstand. Spr. meent overigens, dat bij uitzondering in dit geval het terugkomen op een beslissing gemotiveerd is.

De voorzitter bestrijdt de opvatting van den heer Dijk en brengt diens voorstel in stemming.

Het voorstel-Dijk wordt met 18 tegen 23 stemmen verworpen.

Het afwijzend praeadvies wordt z. h. st. aangenomen.

Onderwijs.

Het voorstel tot het verleen van een voorschot op de vergoeding ex art. 101 der Lager-onderwijswet voor het jaar 1933 aan de bijzondere lagere school, Wordt z.h.st. aangenomen.

Wijziging profiel van de Noordblaak.

Het voorstel nopens wijziging van het profiel van de Noordblaak, wordt z.h.st. aangenomen.

De heer Van Kranenburg (s.d.) zou er voor zijn om dit voorstel maar aan te houden, totdat men een volledig overzicht krijgt over den toestand in wording aan de Noordblaak en Vischmarkt. Wij hebben nu alleen het profiel vast te stellen tusschen Beurs en Keizersbrug, maar men weet niet hoe de aansluiting zal worden naar Gerzon en den Coolsingel. Spr. vraagt geen uitstel, opdat men ook aan de Noordblaak kan opschieten, doch spr. dringt aan op ruimere voorlichting omtrent de plannen.

De heer Hudig (v.b.) heeft eveneens bezwaren tegen de partieele voorstellen. Men weet niets van de verdere plannen, ook niet ten aanzien van de tram en daarom dient spr. een voorstel in tot aanhouding, zolang hij niets weet omtrent den komenden toestand tusschen Coolsingel en Keizerstraat.

De heer v. d. Brule (r.k.) herinnert er aan, dat de Raad heeft besloten tot verbreding van de Blaak en dat die verbreding gereed is. De verbrede weg moet nu worden bestraat en dat prejudiceert niets omtrent de verdere plannen. Er is nu een zand woestijn op de Blaak en daarom is uitstel ongewenscht.

De heer Reeser (v.d.) betreurt het met den heer Hudig, dat men weer een partieel voorstel in den Raad krijgt en hij informeert er reeds nadere plannen zijn.

De heer Ter Laan (s.d.) onderschrijft de bezwaren van den heer Van Kranenburg. Hij vraagt zich