

Letsel door schuld.**Aanmerkingen op een
verzekeringsmaatschappij.**

De meubelmaker J. van Bree werd op 21 Augustus j.l. op zijn fiets nabij het kruispunt Heemraadssingel—Mathenesserlaan door een auto, bestuurd door den 56-jarigen distillateur H. J. H. J. van den E., uit Schiedam, aangere den, niettegenstaande hij van rechts kwam en dus voorrang had.

Van Bree werd tegen de straat gesmakt en werd met bloedende wonden en een hersen schudding naar het Ziekenhuis vervoerd, waar hij in bewusteloozen toestand aankwam. Hij heeft vier weken in het Ziekenhuis verblijf gehouden. Zijn fiets en zijn kleeren waren vernield.

De distillateur, die terecht moest staan wegens het toebrengen van letsel door schuld, be weerde, dat het uitzicht slecht was geweest en dat de wielrijder hard en onoplettend had gereden.

De president, mr. J. G. Huyser, vestigde er verdachte's aandacht op, dat hij in het geheel niet naar den toestand van het slachtoffer had geïnformeerd.

— Kort na het ongeluk moest ik naar het bui tenland, zei verdachte. Bovendien had ik de verzekering gevraagd, wat ik moest doen en men had mij toen gezegd: „niet informeeren”.

— Bij welke maatschappij bent u verzekerd? vroeg de president.

— Bij de „Stad Rotterdam”, zei verdachte.

— Juist, aldus de president. De „Stad Rot terdam” wenscht niet, dat haar verzekerden, die anderen ondersteboven hebben gereden, be langstelling voor hun slachtoffers toonen.

Op een vraag van den president of hij drank had genoten, antwoordde verdachte, dat hij twee borrels had gebruikt.

— U moet eens letten, zei de president, op het bord bij de Blijdorpschebrug: „Automobilisten, geen alcohol!”

Nadat nog een paar getuigen waren gehoord achtte de vertegenwoordiger van het O.M., mr. J. F. Hoeffelman, het bewijs geleverd. Hij merk te op, dat de aangeredene, hoewel hij er niet eens verplicht toe was, omdat hij toch al voor rang had, de hand nog heeft uitgestoken ten teken dat hij recht door ging. Verdachte heeft betoogde de Officier verder, met groote snel heid gereden, hetgeen zijn tweede verkeersfout is geweest. In de derde plaats heeft hij niet tij dig en krachtig genoeg geremd. Het heeft spr. pijnlijk getroffen, dat de verzekering niet wil de, dat verdachte naar zijn slachtoffer infor meerde. Het is een schandaal, zei de Officier. Ook heeft het hem bevreemd, dat de dochter van verdachte, die in de auto had gezien, tegen de politie had gezegd: „Rijd u maar door. Er is hier niets aan de hand”.

Rekening houdend met het feit, dat verdach te nog nooit met de Justitie in aanraking is geweest, zag spr. af van onvoorwaardelijke hechtenis en eischte hij f 200 boete, subs. 20 da gen hechtenis.

De verdediger, mr. H. J. Sjollema, voerde aan, dat de fietser met een snelheid van 15 K.M. had gereden, hetgeen toch wel te veel was voor een druk kruispunt. Acht men bewezen, dat verdachte geen voorrang heeft gegeven en het toch had moeten doen, dan valt daaruit nog geen grove schuld af te leiden, meende pl. die tot vrijspraak concludeerde.

Uitspraak 4 Februari.